

## נשאלה לקראת סיום התוכנית שאלה שנשארה ללא מענה, בגלל קוצר הזמן: למה רוסיה לא מפתחת לייזר כימי?

מאת: ד"ר עודד עמיחי

1. בניגוד לדבריו של עוזי, ברה"מ לשעבר מעולם לא עסקה בלייזר כימי. טכנולוגיה זו פותחה בשנות ה-70 במקביל ובאופן בלתי תלוי בארה"ב ובישראל. ברה"מ השקיעה בשנות ה-80 סכומי עתק בפיתוח לייזר חשמלי (מסוג שונה שעוזי הזכיר) ונכשלה.
2. ללייזר הקרקעי מסוג סקייגארד יש טווח יירוט של 10-15 ק"מ, והוא יירט כל איום שנכנס לשטח המוגן על ידו. האיומים הפוטנציאליים על רוסיה הם בעיקר מטילים בליסטיים ארוכי טווח, שליירוטם דרוש לייזר בלוויין, כדוגמת מה שארה"ב ניסתה לפתח באותן שנות ה-80, ואשר התבסס על לייזר כימי. הטכנולוגיה הדרושה להציב לייזר בלוויין אינה בשלה, ולהערכתי, יישומה יגיע אחרי שיהיו לייזרים מוטסים, ואלה יגיעו בהמשך ללייזרים קרקעיים. אמרתי זאת כבר לפני שנים רבות.
3. השטחים העצומים של ארה"ב ורוסיה מאפשרים להם להסתכן בספיגת מכה ראשונה, שתיענה בתגובה גרעינית שתשמיד את התוקפן. זה היה בסיס התפיסה של מאזן האימה, שהתפתחה בשנות ה-60.
4. ישראל היא אחת המדינות היחידות בעולם המאויימת ע"י נשק רקטי מטווחים קצרים ובינוניים, ושטחה הקטן יחסית הופכת אותה לפגיעה מאד. נשק לייזר קרקעי הוא הפתרון האידיאלי להסרת איומים אלה.
5. ישראל צריכה לחזור ולבחון מה הם הצרכים הספציפיים שלה, כפי שגם עשתה בעבר הרחוק, ולא רק להסתכל על מה שעושים הגויים.