

לייזר להגנה מרקטות ופצמ"רים? פרופ' בן ישראל משיב לעצמו
מאת: ד"ר עודד עמיחי, 30.7.2014

פרופ' בן ישראל שפך קיתונות של רותחין חסרי שחר על הלייזר נאוטילוס/סקייגארד, בראיון שקיים היום (29.7.2014) בערוץ 10. בן ישראל לא יוציא אותנו מהשתיקה שגזרנו על עצמנו בעת שחיילנו נלחמים באויב החמאסי, ונסתפק בהעמדת הדברים על דיוקם בציטוט מתוך דברים קודמים שבן ישראל אמר באותו נושא.

מתוך אחריות לאומית, גזרנו על עצמנו שתיקה בעת שחיילנו נלחמים באויב החמאסי, ולא השמענו ביקורת על מה שיכול היה להיות, אילו...
והנה מופיע היום (29.7.2014) בן ישראל בערוץ 10, בסמוך לשעה 11 ושופך קיתונות של רותחין חסרי שחר על הלייזר, נאוטילוס / סקייגארד.
בן ישראל לא יוציא אותנו משתיקתנו, ונשמור את הביקורת לשוך הקרבות.
נסתפק בהעמדת הדברים על דיוקם, בציטוט קטעים מתוך ראיון עם בן ישראל עצמו ("ללא מענה", מאת: יועז הנדל, מקור ראשון, 29.12.2006) באותו נושא:
"... בקשותיו האחרונות של משרד הביטחון, מאז חזרו הקסאמים לכותרות, לבחון מערכות יירוט עם טכנולוגיות נוספות מלבד הלייזר, נתקלות אצל בן ישראל בספקנות רבה..."

קיימות שתי בעיות עיקריות בכל אותם פתרונות שמוצגים כיום במשרד הביטחון:
הראשונה נוגעת לזמן המעוף הקצר... הבעיה השנייה היא מחיר הירי...
"שתי הסוגיות הללו מובילות בהכרח למסקנה כי אין מנוס משימוש בנשק הלייזר" מסביר בן ישראל. "מהירות הקליע בנאוטילוס היא מהירות האור. הקרן מתייצבת על המטרה, מיירטת אותה בשתיים עד שלוש שניות, ומיד מוכנה למטרה נוספת. בעיית הטווח הקצר נעלמת והמערכת מאפשרת הפעלות רצופות בזו אחר זו. גם בסוגיית המחיר למערכת הלייזר יתרון ברור – מחיר היירוט של רקטת הקסאם הוא מחיר האנרגיה שמושקעת ביצירת קרן הלייזר, משהו סביב אלף דולר"..."
בניסויים שנערכו בניו מקסיקו על ידי צוות הפיתוח הוכיחה המערכת מאה אחוזי הצלחה. משנת 2000 ועד להקפאת הפרויקט בשנת 2004 הביאו אתם המדענים הישראלים עשרות קטיושות תוצרת המזרח התיכון, וכולן ללא יוצא מן הכלל הופלו בזמן מעופן..."

"מדוע אם כן החליטו במשרד הביטחון לעצור את הפרויקט? התשובה טמונה בדרך ההתנהלות הישראלית. טווח הרקטות הקצר השפיע ככל הנראה גם על טווח החזון והחשיבה של אנשי משרד הביטחון..."

הפרויקט, מסביר פרופ' בן ישראל, מומן בתחילת דרכו מכספי משלם המסים האמריקאי, ללא שימוש בכספי הסיוע למדינת ישראל. האינטרס שלהם היה לפתח מערכת עתידנית שתסייע בראש ובראשונה לצבא האמריקאי, ולאפשר בכך, כתוצר ללווה, פתרון הגנתי יעיל למדינת ישראל...

המערכת הייתה כשירה לעבור לשלב השני, שבו על פי התכנון המקדים מדינת ישראל התבקשה להשתתף בשליש מעלות הייצור. התשלום יכול היה לבוא מתוך

כספי הסיוע האמריקאי לישראל, אלא שמדינת ישראל של שנות הקיצוצים
הביטחוניים, עם אשליית השקט בצפון וזמן רב לפני ההתנתקות שקירבה את טווח
הקסאמים לדרום, החלה מתלבטת האם כדאי באמת להוציא סכום כה גדול על
מערכת לא מוכרת..."

סוף ציטוט.

הכותב הוא יו"ר עמותת "מגן לעורף"