<u>חתן פרס הביטחון ד"ר שפר: כיפת ברזל היא בלוף</u>
מאת: שאול כהן, 28.3.2013

ד"ר מוטי שפר אומר את מה שאומרים ב"מגן לעורף" כבר שנים: כיפת ברזל היא בלוף. לא משנה אם אחוזי היירוט הם 10, 30 או 50 אחוזים. הקונספציה שאלפי טילים בודדים יתמודדו עם 200,000 טילים - שגויה ואפילו הזויה גם אם לא נקח בחשבון את מחיר היירוט העצום. המציאות תכריח את ישראל לבחון את תותח הלייזר - 8 סיבות לפחות

המציאות תכריח את ישראל *לבחון* את תותח הלייזר - 8 סיבות לפחות:

1. המחבלים יתחילו לירות הרבה יותר מידי טילים במטח אחד, מכדי שסוללה ובה 20 טילים תוכל להתמודד עם כולם. הבעייה מחריפה אם יורים 2 טילי כ"ב על כל טיל תוקף.
2. הטילים שיחדרו את כ"ב יהיו הרבה יותר מדוייקים והרסניים, ולכן כל פספוס יגרום לנזק כמעט בלתי נסבל מבחינת הציבור. עד כה היו מספר הרוגים מטילים ואם יהרגו 20 במטח אחד?
3. אף פעם לא תהיינה מספיק סוללות כ"ב לכסות את כל הערים והמתקנים האסטראטגיים. כ"ב יכולה להגן על מטרות נקודה בשטח של מאה/מאות קמ"ר, כלומר רדיוס של מספר ק"מ בלבד (עד 10 ק"מ?). לעומת זאת, מספיק 8 סוללות לייזר בגבול עזה, כדי למנוע מכל חתיכת מתכת לעוף בשמיים.
4. מחיר עצום של ירוט בודד - כולל פיתוח - בין אם מדובר ב- 100,000$ כדברי ראש הפרוייקט, או רק ב- 50,000$ כדברי היחצנים, זה עדיין פי 25 ממוצע יירוט של 2 שניות ע"י הלייזר שיעלה רק 2000$. ואם צריך בממוצע 1.5 טילי כ"ב ליירוט מוצלח ומאידך רק 1.5 שניות לזירה, היחס עולה לפי 50 זולה יותר.
לאחרונה (מרץ 2013), נמסר על הוזלה משמעותית של טילי הטמיר בעקבות הסרת חיישני הרדיו מראש הטיל, לכמה אלפי דולר במקום עשרות אלפי דולר.
5. מהירות הלייזר הוא פי 100,000 עד פי 300,000 ממהירות הטילים, לכן אין צורך בשדרוגים בכל פעם שמופיע טיל חדש ומהיר יותר בשטח.
6. רק הלייזר יכול לטפל בפצצות מרגמה, טילים נגד טנקים, ארטילריה, טילי שיוט וטילים מתמרנים...
7. חוקי הבליסטיקה מונעים מכיפת ברזל ליירט 80% מהאיומים, או 100% מהאיומים לטווחים קצרים של עד 5 ק"מ.

כבר היום 80% מההתקפות הן של פצצות מרגמה וקסאמים לעוטף עזה, אשכול ושדרות. לטילי כיפת ברזל יש טווח מינימלי שמתחתו לא ניתן ליירט טיל תוקף.
טווח זה מורכב מ- 3 גורמים:
א. המרחק בין היורה לבין המטרה ב. מהירות הטיל ג. כמה זמן לוקח למערכת כיפת ברזל לאכן טיל תוקף, לשלח מיירט עד לפגיעה בטיל. אם המרחק בין היורה למטרה היא 6000 מטר ומהירות הטיל התוקף היא רק 1500 מטר/שנייה, אז תוך 4 שניות מהירי הטיל התוקף יפגע במטרה. עוד לא נולדה מערכת היירוט שמסוגלת לאכן ולשלוח טיל כדי לפגוע בטיל תוקף תוך 4 שניות...

בעקבות מלחמת 'עמוד ענן', ניתן להוסיף סיבה שמינית

8. תופעות הלוואי של ירי כיפת ברזל מכבידות מאוד:

א. רעש בלתי נסבל של ירי. האם היתה זו יציאה או נפילה? פשוט לא יודעים!

ב. טיל מיירט של כיפת ברזל רדף אחרי טיל תוקף מסוג גראד באשדוד וכמעט פגע בבניין מגורים! מיירט אחד נורה, הסתחרר ונפל קרוב למשגר ועוד מיירט שהיה אמור להיות משוגר, נתקע פיזית במשגר והשבית את הסוללה כולה...

ג. לאחר הצבת כ"ב בתל אביב, נוצר חשש שטילי כיפת ברזל יפגעו במטוסי ממריאים/נוחתים בנמל התעופה בן גוריון ולכן הללו הוסטו ממסלולם.