

נתניהו, מה עם הלייזר?

מכתבים למערכת, הארץ 25.5.2016

לבנימין נתניהו יש אפשרות להירשם בספר ההיסטוריה כראש הממשלה שמנע קטסטרופה ביטחונית, כזו העלולה לעלות למדינה באלפי פצועים והרוגים, בפגיעה במרכזי אוכלוסייה, בבסיסי צה"ל, בנתב"ג, בנמלי הים ועוד.

יודעי דבר בתחום הנשק סבורים שמערך ההגנה הרב־שכבתי מבוסס הטילים של מדינת ישראל, שבנה במשך השנים – הכולל טילי פטריוט, חץ, שרביט קסמים ואת כיפת ברזל – לא בהכרח נותן תשובה מלאה לעשרות אלפי הטילים והרקטות המאיימים על המדינה.

יש לשער שנתניהו, כראש הממשלה, מקבל מידע על יתרונותיהם של מערכות הלייזר הכימי רבות העוצמה המופעלות באמצעות דלק זול וזמין, בניגוד למערכות הלייזר מצב מוצק, שהן בעלות טווח יירוט מוגבל. מדובר במערכות לייזר כימי שהדגם הראשוני שלהן "נאוטילוס", פותח ונוסה בהצלחה בשיתוף ארצות הברית.

אם כך, נתניהו מחמיץ לדעתי את האפשרות להיכנס לספרי ההיסטוריה, משום שאינו מקשיב למומחים בנושא, אשר קוראים לשילוב מערכות הלייזר בהגנת המדינה. לו היה עושה זאת, היה מבין שמדובר במערכות המהוות את נשק העתיד, כי במהירות האור הן מסוגלות ליירט רקטה, טיל, פגז או פצמ"ר, תוך שהן מבוססות על דלק זמין זול.

הקונגרס האמריקאי הביע לאחרונה תמיכה בהגדלת הסיוע הצבאי למדינת ישראל, סיוע שיכול לממן בין השאר את המשך הפיתוח וההצטיידות במערכות הלייזר ולהפוך את ישראל לגורם מוביל בעולם בתחום זה, כפי שהפכה בתחום המל"טים.

אני קורא לנתניהו להוביל שינוי מהותי בתחום ההגנה האקטיבית, זה עדיף על האפשרות השנייה – להיות האחראי לאבידות בנפש ולהרס רחב ממדים.

אורי גנני, קיבוץ מלכיה

<http://www.haaretz.co.il/opinions/letters/1.2953795>