

בא לי להקיא  
תגובה למאמרו של אודי עציון: כיפת ברזל (1)  
מאת: דן רוגל, 22.6.2021

התפרסמה היום בידיעות אחרונות כתבה, עמוד שלם בשם "כיפת הלייזר". אחרי חגיגה טלביזיונית יום קודם. ובא לי להקיא.  
אז היום שלחתי לאחד, עיתונאי/כתב אודי עציון, את הדבר הבא:

1. "סתם", אין חיה כזאת פרויקט משותף עם משרד הבטחון. הם אולי משלמים משהו, אבל מעולם לא השתתפו ממש בפתוח, למרות שיגידו כך, אבל כאמור, זה היה סתם...

2, אתה מתחיל ואומר שזה נועד לתגבר את מערכות כפת ברזל, רק שאין בהמשך שום דבר שמסביר את זה. בעצם אף ההיפך. התגבור של הכיפה יידרש ביירוט של רקטות מהירות בשעה שהן מגיעות במטחים רצופים ונמשכים, ואפילו אתה כותב שלא לכך זה נולד.

3.. בניסוי "הגרנדיוזי" יירטו צעצוע ממרחק של 1 ק"מ... איזה בדיחה. ולמה כך, מפני שההספק מצחיק, לכן צוחקים... לידיעתך, גם 100 קוואט זה בדיחה ואולי יצליחו ליירט בזה רקטה מ 2 ק"מ, וגם כן רק מהאוויר, גבוה, באטמוספירה דלילה, בלי עננים. במילים אחרות, אולי זה יעזור לשרביט קסמים או איזה חץ. שום עזר לכפת ברזל!

4. ליירט רקטות או טילים בשלב ההאצה... איזה חלום מתוק...

5. אתה כותב שארה"ב יירטה טיל במרחק 100 קמ עם קרן מלייזר כימי. להד"מ. שוב, אין לך מושג על מה אתה כותב. ארהב הדגימה, בניסוי עבור ישראל יירוט של 45 רקטות ופגזים מטווח של כמה ק"מ עם לייזר כימי שאינו מייצר שום זהום *!what so ever* הפרויקט בוטל מסיבות שעוד פעם יתבררו באיזה וועדת חקירה על ידי אותה מפאת שממשיכה להלעיט אותכם בסיפורי בדים.

6. אז במקום לעשות את החגיגה המגוחכת הזאת על מה שיהיה לדעת מישהו פעם בעתיד, הייתי מצפה ממכם, העיתונאים, לאתגר, למשל, את משרד הבטחון, ולשאול האם הלייזרון הזה כבר מיירט בלונים אחרי ש 3 שנים העוטף נשרף....

7. הייתי גם מציע לכם העיתונאים/כתבים למצוא דרך לבדוק את התכנים המקצועיים שאתם כותבים כשברור לי ולכם שאתם לא מבינים במספרים דבר....

בכבוד רב,

דן רוגל

(1) <https://m.calcalist.co.il/Article.aspx?guid=39106100>